

ОТЗЫВ
руководителя на выпускную квалификационную работу

Обучающейся **Новицкой Софьи Александровны**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) «Гражданско-правовой».

На тему: **Процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности.**

1. Объем работы: количество страниц 63.

2. Цель и задачи исследования.

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ процессуальных особенностей рассмотрения арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач: определить правовую природу и место производства по делам о привлечении к административной ответственности в системе арбитражного судопроизводства, выявить критерии разграничения подведомственности дел о привлечении к административной ответственности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами и оценить их практическую реализацию, проанализировать процессуальный статус субъектов, участвующих в деле о привлечении к административной ответственности, исследовать стадию возбуждения производства и подготовки к судебному разбирательству дела о привлечении к административной ответственности, рассмотреть специфику доказывания и исследования доказательств при рассмотрении дел о привлечении к административной ответственности, изучить особенности принятия, вступления в законную силу и исполнения решения по делу о привлечении к административной ответственности, выявить актуальные процессуальные проблемы, возникающие при рассмотрении арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности.

3. Актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования.

В современных условиях правового регулирования особое внимание уделяется вопросам, связанным с административными правонарушениями, и их рассмотрением в арбитражных судах. Административные правонарушения, как особая категория правонарушений, представляют собой деяния, которые наносят ущерб общественным интересам и нарушают установленный порядок. Эффективное рассмотрение таких дел является важным аспектом правосудия и играет ключевую роль в обеспечении законности и правопорядка в стране. Арбитражные суды, обладая специфическими полномочиями и компетенцией, выполняют значимую функцию в разрешении, в первую очередь, дел о привлечении к административной ответственности, что требует особого внимания к процессуальным особенностям рассмотрения таких дел.

В связи с изложенным исследование выбранной автором темы работы является актуальной и имеет не только теоретическую, но и практическую значимость.

4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).

Выпускная квалификационная работа и ее содержание соответствуют заданной теме, плану, закрепленному направлению научного исследования, а также требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Структура выпускной квалификационной работы классическая: введение, основная часть, заключение, список использованных источников. Основная часть представлена тремя главами, разделенными на параграфы. Главы имеют логическую завершенность, их содержание соответствует задачам, определенным автором во введении. Объемы глав сопоставимы. Заключение содержит общие выводы.

Следует отметить, что в выпускной квалификационной работе автором дополнительно рассматривались вопросы привлечения к административной ответственности, непосредственно не связанные с процессуальными аспектами такого привлечения. Однако, это существенно не повлияло на полному раскрытия автором темы выпускной работы.

5. Основные достоинства работы.

Автор показал умение работать с нормативными правовыми актами, с периодическими изданиями, правильно решать теоретические задачи.

Также автор продемонстрировал владение понятийным и терминологическим аппаратом, достаточный уровень грамотности.

По результатам проведенного исследования автором сделаны выводы, которые заслуживают обсуждения.

Отдельного внимания заслуживает проведенное автором сопоставление норм АПК РФ и КоАП РФ, регулирующих производство по делу о привлечении к административной ответственности.

Несомненным достоинством работы является проведенный автором анализ примеров из судебной практики по исследуемой теме.

6. Недостатки работы: отсутствуют.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы).

При подготовке выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал хороший уровень самостоятельности и владение исследовательскими навыками, проявил способность работать с источниками.

Выпускник практически полностью самостоятельно собрал и проанализировал материал по теме работы, включая основные нормативные правовые акты, научные труды ведущих процессуалистов, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, а также правоприменительную практику.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).

В период выполнения выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал работоспособность, а также ответственный подход к научному исследованию, внимательно относился к рекомендациям научного руководителя.

При этом выпускник несвоевременно сдавал промежуточные материалы и допустил отступление от установленного срока сдачи готовой выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, с соблюдением требований к структуре, стилю и библиографическому аппарату. Фактических ошибок и искажений информации не выявлено.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.


Результаты исследовательской части выпускной квалификационной работы могут быть использованы при изучении дисциплины «Арбитражный процесс».

10. Общее заключение.

Выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки. Выпускник достоин присвоения квалификации «бакалавр».

Руководитель ВКР: Антощишен Роман Анатольевич, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук.

«15» июня 2026 года



Р.А. Антощишен

С отзывом ознакомлена  *С.А. Новичкова*